

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
DOSAR NR. 3336/2/2009

Sentința civilă nr. 3723

Ședința publică din data de 5.11.2009

Curtea constituită din:

Președinte: - Păun Luiza Maria

Grefier: - Mihu Lucrețiu

Pe rol soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, în contradictoriu cu pârâțul CEAUȘESCU ION AUREL.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă reclamantul – reclamantul - prin consilier juridic....., cu delegație de reprezentare la dosar, lipsind pârâțul.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care Reprezentantul reclamantului precizează că nu mai are cereri de formulat și probe de administrat în cauza de față, solicitând cuvântul pe fondul acțiunii.

Curtea, având în vedere că în cauză nu mai sunt cereri de formulat, excepții de invocat și probe de administrat, acordă cuvântul pe fondul acțiunii.

Reprezentantul reclamantului solicită admiterea acțiunii, astfel cum a fost formulată și motivată, urmând a se constata existența calității de colaborator al Securității în ceea ce-l privește pe pârât, fiind îndeplinite cele 2 condiții prevăzute de art. 2 litera B din O.U.G. nr. 24/2008, astfel cum rezultă și din cuprinsul Notei de Constatate nr. S/DI/I/3190 din data de 4.11.2008.

Curtea, în conformitate cu dispozițiile art.150 C. pr. civ., declară dezbaterile închise și reține cauza spre soluționare pe fondul acțiunii.

CURTEA,

Instanța constată următoarele:

Prin acțiunea înregistrată sub nr. 3336/2/2009 pe rolul Curții de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, a solicitat în contradictoriu cu pârâțul CEAUȘESCU ION AUREL, pronunțarea unei hotărâri judecătorești prin care să se constate existența calității de colaborator a pârâțului în sensul dispozițiilor art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008.

În motivarea acțiunii reclamantul arată că pârâțul a format obiectul sesizării pe motiv că a candidat la funcția de Primar al Orașului Fieni, județul Dâmbovița conform prevederilor art. 3 lit. g coroborat cu art. 5 (1) din O.U.G. nr. 24/2008.

În urma verificării actelor din dosarul pârâțului a fost încheiată nota de constatare nr. S/DI/3190 din 4.XI.2008 în care au fost consemnate informațiile date de pârât de la data recrutării – 13.09.1978.

Iar recrutarea pârâțului a fost în scopul cunoașterii „cauzelor care duc la o serie de deficiențe în confecționarea de lămpi electrice și respectiv pentru prevenirea producerii de produse de slabă calitate, conduita cetățenilor străini care vin pentru montajul acestor utilaje în secție. La aceeași dată 13.09.1978 pârâțul a semnat angajamentul cu Securitatea și a furnizat periodic informații despre persoane, stări de lucruri care vizau atitudinea față de regimul comunist sau față de persoane – cetățeni români care intrau în contact cu cetățeni străini sau care „erau vizați din când în când de cetățeni străini“.

Reclamantul apreciază că prin furnizarea aceste informații concrete s-au îngăduit drepturi și libertăți fundamentale apreciindu-se că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008.

În susținerea acțiunii reclamanta depune la dosar în baza art. 13(1) din Legea nr. 554/2004 copia notei de constatare și copia dosarului de rețea nr. R 213007 privind pe pârât – filele 14 – 100 dosar.

La dosar pârâțul a formulat întâmpinare în care a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată pe motiv că în cauză nu sunt îndeplinite condițiile răspunderii civile pentru a se angaja în plan juridic răspunderea specială care o implică constatarea calității de colaborator al Securității.

În raport de actele depuse și de susținerile părților instanța va aprecia pentru următoarele considerente că în cauză sunt îndeplinite condițiile cumulative prevăzute de art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008 în ceea ce-l privește pe pârâțul CEAUȘESCU ION AUREL.

Din cuprinsul notei de constatare nr. S/DI/I/3190 din 4.XI.2008 – filele de 14-24 dosar rezultă că pârâțul CEAUȘESCU ION AUREL a fost recrutat în calitate de informator la data de 13.09.1978 „pentru a se cunoaște din timp cauzele care duc la o serie de deficiențe în confecționarea de lămpi electrice și respectiv pentru prevenirea producerii de produse de slabă calitate, conduita cetățenilor străini care vin pentru montajul acestor utilaje în această secție, cât și pentru realizarea încadrării informative a acestui punct. La această dată pârâțul a semnat un Angajament de colaborare – aflat la filele 96-97 dosar în care se angaja „să colaboreze cu organele de securitate în scopul prevenirii producerii de prejudicii statului nostru“.

La acea dată – 13.09.1978 pârâțului i s-a dat numele de informator de „Nica“ – fila 99 dosar și a fost dată nota de relație cu anumite persoane – fila 98 dosar.

În perioada 13.09.1978 – 1980 pârâțul a dat numeroase note informative către organele de securitate – aflate la filele 44-81 dosar. Din cuprinsul acestor note care vizează persoane concrete, fapte, atitudini, cetățeni români sau străini rezultă că prin aceste informații se comunicau organelor de securitate atitudini ostile regimului totalitar comunist.

Prin furnizarea acestor informații s-a făcut posibilă suprimarea sau îngădirea unor drepturi a persoanelor vizate și erau de natură a expune unui risc serios persoanele vizate, ținând cont de atitudinea organelor de securitate față de persoanele care erau obiectul informării. Informațiile furnizate au îngădit dreptul la libertatea de exprimare și libertatea opiniilor prevăzute de art. 28 din Constituția României, precum și dreptul la viață privată prevăzut de art. 17 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice.

Instanța nu va reține susținerile din întâmpinare formulate de pârât, deoarece în cauză nu există o răspundere civilă delictuală pentru existența calității de colaborator și pe cale de consecință nu se impune îndeplinirea condițiilor existenței unei răspunderi – faptă ilicită, prejudiciu, culpă și existența legăturii de cauzalitate.

Față de cele expuse mai sus, instanța în baza art. 18 din Legea nr. 554/2004 instanța va admite acțiunea și va constata existența calității de colaborator al securității în ceea ce-l privește pe pârât, în sensul dispozițiilor art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII,

HOTĂRĂȘTE:

Admite acțiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, cu sediul în București, str. Matei Basarab nr. 55-57, sectorul 3, în contradictoriu cu pârâțul CEAUȘESCU ION AUREL, născut la data de 9.05.1947, în Târgoviște, județul Dâmbovița, fiul lui Aurel și Florica, domiciliat în orașul Fieni, Str. Runcului nr. 87, județul Dâmbovița.

Constată calitatea de colaborator al securității, a pârâțului, în sensul dispozițiilor art. 2 lit. b) din O.U.G. nr. 24/2008.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 5.11.2009.

(11.681)